



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 25 Pž-5143/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom CHIC TURIZAM d.o.o. u stečaju, OIB 49510863611, Zagreb, Savska cesta 150, odlučujući o žalbi CONSTANS DK d.o.o., OIB 01170008040, Zagreb, Tomislavova 11, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5960/2016-63 od 27. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Constans DK d.o.o., Zagreb, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5960/2016-63 od 27. listopada 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5960/2016-63 od 27. listopada 2020. odobreno je stečajnom upravitelju podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika - Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 31. prosinca 2018. sklopljenog s društvom Constans DK d.o.o, OIB 01170008040, Zagreb.

U obrazloženju se navodi da su na skupštini vjerovnika održanoj 18. lipnja 2020. vjerovnici prihvatili izvješće stečajnog upravitelja i prihvatili prijedlog da se pokrene parnica radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika - sklapanja spornog Ugovora i dali suglasnost stečajnom upravitelju da opunomoći odvjetnika za zastupanje u tom postupku. Slijedom toga i kako bi se uspješnim pobijanjem te radnje postiglo uspješnije namirenje vjerovnika prvostupanjski sud je primjenom odredbe čl. 212. st. 1. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio Constans DK d.o.o., Zagreb, zbog svih zakonom dopuštenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je spreman ispuniti svoju obvezu iz spornog pravnog posla i platiti kupovninu na način da podmiri dio tražbina stečajnih vjerovnika i iznosi razloge kojima obrazlaže zbog čega smatra da nisu ispunjene pretpostavke za pobijanje - jer zemljišno knjižno stanje nije usklađeno sa stvarnim stanjem, jer je usklađivanje u tijeku te je tabularna isprava iz ugovora nepodobna za prijenos vlasništva. Stoga smatra da ne postoje razlozi za odobrenje stečajnom upravitelju podnošenje tužbe za pobijanje. Predlaže da se pobijana odluka ukine i predmet vrati na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije dopuštena.

Prema odredbi čl. 212. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) stečajni upravitelj ovlašten je podnijeti tužbu za pobijanje pravnih radnji u ime stečajnog dužnika samo na temelju odobrenja stečajnog suca. To odobrenje opća je procesna pretpostavka za pokretanje nekog drugog postupka, odnosno buduće parnice. Stečajni sudac daje odobrenje u obliku zaključka (arg. iz čl. 18. st. 2. SZ-a).

Unatoč tome što je prvostupanjski sud donio odluku u obliku rješenja, a ne zaključka, dopuštenost žalbe procjenjuje se kao da je odluka donesena u pravilnoj formi.

Člankom 19. st. 7. SZ-a propisano je da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek, pa prema tome žalba nije dopuštena.

Uz navedeno, žalitelj Constans DK d.o.o., Zagreb, nije ni stranka ni sudionik u stečajnom postupku. Stečajni sudac zaključkom daje stečajnom upravitelju odobrenje za pokretanje parnice, a ne žalitelju niti što žalitelju nalaže. Zbog toga žalitelj ne može spriječiti davanje odobrenja za pokretanje parnice. Odredba čl. 212. st. 1. SZ-a uređuje odnos dvaju tijela stečajnog postupka, stečajnog suda i stečajnog upravitelja. Žalitelj nije ovlašten u procesnopravnom smislu participirati u davanju odobrenja za vođenje parnice.

Odluku o nedopuštenosti žalbe ne može promijeniti pogrešna uputa o pravnom lijeku koja je sadržana u pobijanoj odluci. Pogrešna uputa koju je dao prvostupanjski sud ne može derogirati izričitu zakonsku odredbu ni konstituirati neko pravo koje ne proizlazi iz zakona.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst), 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a žalba je odbačena kao nedopuštena.

Zagreb, 10. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **1789b-717fb**

Kontrolni broj: **070ca-84979-d792c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.